

Одбор Агенције за борбу против корупције (у даљем тексту: Одбор Агенције), Царице Милице 1, Београд, у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Бранислава Матијевића из Велике Греде, решавајући по жалби Бранислава Матијевића изјављеној против решења директора Агенције за борбу против корупције бр. 014-020-00-0278/17-11 од 26.03.2018. године, на основу одредбе чл. 7. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције („Службени гласник РС“, бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 108/13 - др. закон, 112/13 - др. пропис и 8/15-УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији), на нејавној седници Одбора Агенције одржаној дана 20.06.2018. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ жалба Бранислава Матијевића изјављена против решења директора Агенције за борбу против корупције бр. 014-020-00-0278/17-11 од 26.03.2018. године, као неоснована.

Образложење

Решењем директора Агенције бр. 014-020-00-0278/17-11 од 26.03.2018. године (у даљем тексту: Агенција) ставом I утврђује се да је Бранислав Матијевић, ранији члан Школског одбора Основне школе "Јован Стерија Поповић" Велика Греда, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији, на тај начин што је током вршења наведене јавне функције учествовао у доношењу Одлуке бр. 61/173/2014 од 26.05.2014. године и Решења бр. 61-232/2014 од 27.06.2014. године којима је његова сестра-рођака Јасмина Родић Чоловић изабрана за директора ове школе, а да о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције, па му је на основу члана 51. став 2. Закона о Агенцији изречена мера јавног објављивања одлуке о повреди Закона о Агенцији. Ставом II одлучено је да ће изрека и сажето образложење овог решења бити објављени у „Службеном гласнику Републике Србије“ и у "Службеном листу општине Пландиште". Ставом III изреке одлучено је да ће трошкове објављивања решења сносити Бранислав Матијевић.

Против овог решења Бранислав Матијевић благовремено је изјавио жалбу у којој је, између остalog, навео да се директорка школе, његова сестра Јасмина Родић Чоловић обратила Агенцији за мишљење да ли постоји сукоб интереса у овој конкретној ситуацији и по добијању тог мишљења са којим га је упознала одмах је предао Скупштини општине Пландиште молбу за разрешење (у прилогу је доставио молбу). Навео је да је као члан Школског одбора Основне школе "Јован Стерија Поповић" Велика Греда (у даљем тексту: Школа), постављен испред јединице локалне самоуправе и за сво време чланства, ни на једном састанку Школског одбора, секретар Школе није Школски одбор упознала са законима који се тичу рада Школе и Школског одбора. Напоменуо је да секретар није скренула пажњу ни Школском одбору, ни њему, а ни кандидату његовој сестри на постојање сукоба интереса, а као доказ постоје записници са састанака Школског одбора. Истакао је да је мера јавног објављивања одлуке о повреди Закона о Агенцији бесмислена из разлога што више није члан Школског одбора и предложио је да се решење укине и усвоји жалба.

Жалба није основана.

Одбор Агенције је нашао да је поступак који је претходио решењу директора правилно

спроведен и заснован на закону.

У поступку је неспорно утврђено да је Бранислав Матијевић у периоду од 29.11.2010. године до 19.10.2016. године вршио јавну функцију члана Школског одбора Школе.

Увидом у записнике са ХХVI и ХХVII седнице Школског одбора Школе бр. 61-172/14 од 26.05.2014. године, и бр. 61-231/14 од 27.06.2014. године утврђено је да је Бранислав Матијевић учествовао у доношењу Одлуке бр. 61/173/2014 од 26.05.2014. године и Решења Школског одбора Школе бр. 61-232/2014 од 27.06.2014. године којима је његова сестра-рођака Јасмина Родић Чоловић изабрана за директора Школе.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији повезано лице је, поред осталих, и свако физичко лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције, на начин који угрожава јавни интерес.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Према одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији функционер је дужан да, приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Чланом 53. ст. 2. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 52/11, 55/13, 35/15-аутентично тумачење и 68/15), који је био на снази до 07.10.2017. године, прописано је да је орган управљања у школи школски одбор, који на основу одредбе чл. 57. ст. 1. тач. 6. истог закона, расписује конкурс и бира директора.

Директор школе, у складу са одредбама чл. 59. ст. 1. и 16. наведеног закона, руководи радом школе, а о његовим правима, обавезама и одговорностима одлучује школски одбор.

Имајући у виду цитирање одредбе закона и утврђено чињенично стање правилно је првостепени орган закључио да је у конкретном случају, повезано лице са Браниславом Матијевићем његова сестра-рођака Јасмина Родић Чоловић. Наиме, имајући у виду да је у смислу чл. 2. Закона о Агенцији повезано лице, поред осталих, и свако друго физичко лице које се према другим основама и околностима може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером, чињеница да је Јасмина Родић Чоловић сестра-рођака жалиоца, представља околност на основу које се оправдано може сматрати да је интересно повезана са жалиоцем. Првостепени орган правилно је закључио и да између директора школе и члана школског одбора исте школе постоји однос зависности, надзора и контроле, те да су, на основу таквог односа, директор и члан школског одбора исте школе интересно повезана лица, те да је Бранислав Матијевић, као члан Школског одбора Школе, учествовањем у доношењу одлуке и решења којима је његова сестра-рођака Јасмина Родић Чоловић изабрана за директора Школе довео себе у ситуацију сукоба интереса. На тај начин именовани је јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за повезано лице, чиме је угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији. Именовани је, као функционер, пре свега, био дужан да избегне сукоб интереса, а када је већ учествовао у доношењу одлуке и решења којима је његова сестра-рођака изабрана за директора Школе, био је дужан да о сукобу интереса који је у конкретној ситуацији имао писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције, а што ни функционер не оспорава. На тај начин повредио је и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом доношења одлуке Одбор Агенције ценио је све жалбене наводе који се односе на то да ни на једном састанку Школског одбора секретар Школе није Школски одбор упознала са законима који се тичу рада Школе и Школског одбора, као и да секретар није скренула пажњу ни Школском одбору, ни њему, а ни његовој сестри на постојање сукоба интереса, али је нашао да су исти без утицаја на доношење другачије одлуке у овој управној ствари. Ово стога што, непознавање прописа није оправдан разлог за неиспуњавање законских обавеза које су личног карактера. Имајући у виду појачану одговорност именованог као јавног функционера, био је дужан и морао је да зна које су његове обавезе као јавног функционера што је управо и прописано Законом о Агенцији. Чињеница да није био упознат са одредбама Закона о Агенцији током вршења јавне функције управо указује да није поступао са дужном пажњом која се од њега као јавног функционера очекује.

Приликом доношења одлуке Одбор Агенције ценио је жалбени навод да је мера јавног објављивања одлуке о повреди Закона о Агенцији бесмислена из разлога што више није члан Школског одбора, али је нашао да је исти неоснован. Ово стога што, је у првостепеном поступку несумњиво утврђено да је именовани током вршења наведене јавне функције повредио одредбе чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији, које се последице не могу отклонити, за шта му је, сагласно одредби чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији, као ранијем функционеру, правилно изречена мера јавног објављивања одлуке о повреди закона.

Одбор Агенције ценио је и све остале жалбене наводе али је нашао да исти нису од утицаја на друкчије решење ове управне ствари.

Како је првостепени орган правилно утврдио чињенично стање, при чему није учинио повреде правила поступка, и на тако утврђено чињенично стање правилно је применио материјално право, то је Одбор Агенције, на основу одредбе 170. ст. 1. тач. 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/16), који се сходно примењује у поступку пред Агенцијом на основу одредбе чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучио као у диспозитиву овог решења.

РЕШЕНО У ОДБОРУ АГЕНЦИЈЕ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
014 Број 020-00-0098/18-02 од 20.06.2018. године

Упутство о правном средству:

Против овог решења не може се изјавити жалба,
али се може покренути управни спор тужбом
код Управног суда у Београду у року од 30 дана
од дана пријема решења. За тужбу се плаћа 390
динара.





Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-020-00-0278/17-11
Датум: 26.03.2018. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Бранислава Матијевића из Велике Греде, дата 26.03.2018. године директор Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Бранислав Матијевић, ранији члан Школског одбора Основне школе "Јован Стерија Поповић" Велика Греда, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је током вршења наведене јавне функције учествовао у доношењу Одлуке бр. 61/173/2014 од 26.05.2014. године и Решења бр. 61-232/2014 од 27.06.2014. године којима је његова сестра-рођака Јасмина Родић Чоловић изабрана за директора ове школе, а да о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложение овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу општине Пландиште".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Бранислав Матијевић.

О бразложење

Против Бранислава Матијевића, ранијег члана Школског одбора Основне школе "Јован Стерија Поповић" Велика Греда (у даљем тексту: Школа), покренут је, по службеној дужности, поступак ради утврђивања повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је током вршења наведене јавне функције учествовао у доношењу Одлуке бр. 61/173/2014 од 26.05.2014. године и Решења бр. 61-232/2014 од 27.06.2014. године којима је његова сестра Јасмина

Родић Чоловић изабрана за директора Школе, а да о сукобу интереса који је имао у конкретној ситуацији није обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именовани је навео да је рођак, односно брат Јасмини Родић Чоловић, рођак у четвртом колену, и не спори родбинску везу са именованом. Навео је да његов глас приликом доношења одлуке о избору директора Школе Јасмине Родић Чоловић није био пресудан, јер је одлука донета једногласно, да је сматрао да није у сукобу интереса, јер је са именованом у даљем родбинском сродству, да није био упозорен од стране председника Школског одбора Школе, нити од правника у Школи, да се налази у сукобу интереса, и да није требао да се изјашњава и гласа о избору Јасмине Родић Чоловић за директора Школе. Такође је навео да је прихватио да врши јавну функцију члана Школског одбора ради унапређења односа између Школе, Месне заједнице Велика Греда, у којој обавља дужност секретара и општине Пландиште, и да је заједничким радом доста урађено на уређењу Школе.

Увидом у решења Скупштине општине Пландиште бр. 02-43/2010 од 29.11.2010. године, и бр. 02-85/2016-I од 19.10.2016. године, утврђено је да је Бранислав Матијевић у периоду од 29.11.2010. године до 19.10.2016. године вршио јавну функцију члана Школског одбора Школе.

Увидом у записнике са ХХVI и ХХVII седнице Школског одбора Школе бр. 61-172/14 од 26.05.2014. године, и бр. 61-231/14 од 27.06.2014. године утврђено је да је Бранислав Матијевић учествовао у доношењу Одлуке бр. 61/173/2014 од 26.05.2014. године и Решења Школског одбора Школе бр. 61-232/2014 од 27.06.2014. године којима је његова сестра-рођака Јасмина Родић Чоловић изабрана за директора Школе.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији повезано лице је, поред осталих, свако физичко лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције, на начин који угрожава јавни интерес.

У конкретном случају, повезано лице са Браниславом Матијевићем је његова сестра-рођака Јасмина Родић Чоловић.

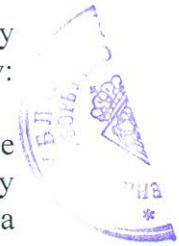
Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Према одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији функционер је дужан да, приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Чланом 53. ст. 2. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 52/11, 55/13, 35/15-аутентично тумачење и 68/15), који је био на снази до 07.10.2017. године, прописано је да је орган управљања у школи школски одбор, који на основу одредбе чл. 57. ст. 1. тач. 6. истог закона, расписује конкурс и бира директора.

Директор школе, у складу са одредбама чл. 59. ст. 1. и 16. наведеног закона, руководи радом школе, а о његовим правима, обавезама и одговорностима одлучује школски одбор.

Из наведених законских одредаба несумњиво произлази да између директора школе и члана школског одбора исте школе постоји однос зависности, надзора и контроле, те да су, на основу таквог односа, директор и члан школског одбора исте школе интересно повезана лица,





БС
т да је Бранислав Матијевић, као члан Школског одбора Школе, учествовањем у доношењу одлуке и решења којима је његова сестра-рођака Јасмина Родић Чоловић изабрана за директора Школе довео себе у ситуацију сукоба интереса. На тај начин именовани је јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за повезано лице, чиме је угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именовани је, као функционер, пре свега, био дужан да избегне сукоб интереса, а када је већ учествовао у доношењу одлуке и решења којима је његова сестра-рођака изабрана за директора Школе, био је дужан да о сукобу интереса који је у конкретној ситуацији имао писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције, а што ни функционер не оспорава. На тај начин повредио је и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења функционера, али је утврђено да су без утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Без утицаја су наводи функционера да од стране председника Школског одбора и правника Школе није обавештен о обавези обавештавања Агенције о сумњи у постојање сукоба интереса, јер непознавање прописа није оправдан разлог за неиспуњавање законских обавеза, које су личног карактера. Такође, без утицаја су наводи именованог да његов глас није био од утицаја на доношење другачије одлуке, нити је био пресудан у поступку одлучивања, имајући у виду да је одлука о избору његове сестре-рођаке за директора Школе донета једногласно, јер је именовани био у обавези да се од момента сазнања чињенице да је његова сестра-рођака кандидат за директора Школе изузме из рада и одлучивања Школског одбора по овој тачки дневног реда, с обзиром на то да је у овом поступку одлучивано о лицу које је са њим повезано лице, те је неспорно имао приватни интерес, који је утицао, могао да утиче или изгледа да утиче на његово поступање у вршењу јавне функције.

Наиме, на функцији члана Школског одбора Школе именовани је поступао у стварима које је обављао у јавном интересу, где не сме да дође до мешања приватног и јавног интереса, те је поступањем на конкурсу на којем је његова сестра-рођака била учесник повредио одредбе Закона о Агенцији.

Цењени су и остали наводи именованог, али је оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају узета је у обзир чињеница да је именовани престао са вршењем јавне функције члана Школског одбора Школе, због чега је оцењено да је наведена мера адекватна учињеној повреди Закона о Агенцији, па је одлучено као у ставу I диспозитива овог решења применом одредаба чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

